

спроможності портової галузі України; забезпечення технологічного розвитку портової галузі та підготовки кадрів; створення в портовій галузі кластерів з переробки вантажів; залучення приватних інвесторів на довгостроковий період; забезпечення високого рівня безпеки мореплавства, життя і здоров'я людей, порядку в морському порту, безпечної експлуатації об'єктів портової інфраструктури у межах території та акваторії морського порту; доведення норм екологічної безпеки роботи портів до рівня міжнародних стандартів; забезпечення високого рівня нагляду (контролю) за безпекою на морському транспорті.

Визнання на загальнодержавному рівні існування проблем в роботі та розвитку морських портів, прийняття декількох програмних документів в цій сфері свідчить про підвищення уваги до морської галузі України, перехід від гальмування до прогресивного розвитку та оновлення.

Прокопенко В.В.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры морского и таможенного права*

К ПОНЯТИЮ «ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О НАРУШЕНИЯХ ТАМОЖЕННЫХ ПРАВИЛ» ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

С сентября 1990 года на юго-востоке Европы была провозглашена Приднестровская Молдавская Республика – до сих пор не признанное мировым сообществом государство, со своим административно-территориальным делением, экономикой, вооруженными силами и, конечно, законодательством, регулирующим все сферы общественных отношений. Не являются исключением отношения, связанные с перемещением товаров, транспортных средств, физических и юридических лиц через таможенную границу Приднестровской Молдавской Республики (далее – ПМР).

Следует отметить, что Кодекс ПМР об административных правонарушениях был принят в 2002 году, а Таможенный кодекс ПМР в 2000 году. Однако в обоих кодексах понятие «производства по делам об административных правонарушениях и, соответственно, «производство по делам о нарушениях таможенных правил» не содержится.

Статья 232 Кодекса ПМР об административных правонарушениях посвящена задачам производства по делам об административных правонарушениях, в которой говорится, что «задачами производства по делам об административных правонарушениях являются своевременное, всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в точном соответствии с законодательством, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и

условий, способствующих совершению административных правонарушений, предупреждение правонарушений, укрепление законности».

Анализ данной статьи позволяет прийти к выводу, что производство включает в себя возбуждение и выяснение обстоятельств дела, его рассмотрение и обеспечение исполнения вынесенного постановления. Иными словами, производство по делам об административных правонарушениях включает в себя: возбуждение дела и проведение ряда процессуальных действий, необходимых для всестороннего, полного и объективного разрешения дела; рассмотрение дела и вынесения постановления по нему; исполнение вынесенного постановления.

Обратим внимание на производство по делам о нарушениях таможенных правил, которое регламентируется ТК ПМР. В ч. 1 ст. 379 ТК ПМР отмечено, что «производство по делам о нарушениях таможенных правил и их рассмотрение проводятся должностными лицами таможенных органов ПМР в соответствии с ТК ПМР, а в части, не урегулированной им, в соответствии с законодательством ПМР об административных правонарушениях».

Раздел XII ТК ПМР имеет название «Нарушения таможенных правил и ответственность за эти нарушения. Производство по делам о нарушениях таможенных правил и их рассмотрение». Обязательно обращаем внимание на разграничение законодателем «...производства...» от «...рассмотрения...». И вот тут возникает вопрос: почему законодатель в понятие «производство по делу о нарушении таможенных правил» вкладывает совершенно иной смысл, чем в понятие «производство по делу об административном правонарушении», хотя первое является лишь разновидностью второго (например, как нарушение правил дорожного движения)?

Анализ норм ТК ПМР позволяет прийти к выводу, что законодатель под производством по делу о нарушении таможенных правил понимает исключительно выявление нарушения таможенных правил и его фиксацию (именно с этого момента и начинается производство), проведения необходимых процессуальных действий по данному делу и заканчивается передачей материалов дела на рассмотрение.

Так, в соответствии с ч. 2 ст. 379 ТК ПМР дело о нарушении таможенных правил считается заведенным, а **производство** по нему начатым с момента составления протокола о нарушении таможенных правил или административном задержании физического лица или должностного лица, привлекаемого к ответственности за нарушение таможенных правил.

В соответствии с ч. 1 ст. 382 ТК ПМР **производство** по делу о нарушении таможенных правил должно быть закончено не позднее, чем в месячный срок с момента заведения дела, в соответствии с ч. 1 ст. 451 ТК ПМР дело о нарушении таможенных правил, совершенном физическим лицом, **рассматривается** в пятнадцатидневный срок, дело о нарушении таможенных правил, совершенном должностным лицом или иными лицами,

– в месячный срок со дня получения правомочным должностным лицом таможенного органа ПМР материалов, необходимых для разрешения дела (то есть установлены сроки как для производства, так и для рассмотрения).

А в соответствии со ст. 446 ТК ПМР должностное лицо таможенного органа ПМР, в производстве которого находится дело о нарушении таможенных правил, по окончании **производства** по делу передает материалы дела начальнику этого органа или его заместителю, а должностное лицо ГТК ПМР – уполномоченному должностному лицу этого комитета не позднее, чем за пятнадцать дней до истечения срока наложения взыскания в отношении физического лица или должностного лица и не позднее месяца – в отношении предприятия, учреждения или организации, а также лица, занимающегося предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

Все вышеприведенные статьи ТК ПМР свидетельствуют о некорректном и неоднозначном толковании понятия «производства» в таможенном законодательстве ПМР по сравнению с административным законодательством ПМР. Именно поэтому, считаем, необходимо внести соответствующие изменения в ТК ПМР относительно однозначного толкования понятия «производство по делу о нарушениях таможенных правил», которое является разновидностью производства по делу об административных правонарушениях.

Федотов О.П.

*Національний університет «Одеська юридична академія»,
доцент кафедри морського та митного права, кандидат юридичних наук*

СУЧАСНЕ АДМІНІСТРАТИВНЕ РЕФОРМУВАННЯ МИТНИХ ОРГАНІВ УКРАЇНИ

Подовжуючи процеси адміністративної реформи органів центральної виконавчої влади України та їх державної організаційної діяльності у 2012 р., Президент України Янукович Віктор Федорович, видав Указ (п. 1 Про деякі заходи оптимізації системи центральних органів виконавчої влади: УПУ від 24.12.2012р. № 726/2012), яким Держмитслужбу України було інтегровано у новостворене профільне міністерство – Міндоходів України. Тобто, функції з *формування* та *реалізації* єдиної державної митної політики є прерогативою Міндоходів України (п. 2 Про Міністерство доходів і зборів України: УПУ від 18.03.2013р. № 141/2013). При цьому деякі незначні важелі функціональних обов'язків з *формування* та *забезпечення реалізації* єдиної державної митної політики залишилися за Мінфіном України (п. 1, п. 3 Про Положення про Міністерство фінансів України: УПУ від 08.04.2011р. № 446/2011).